



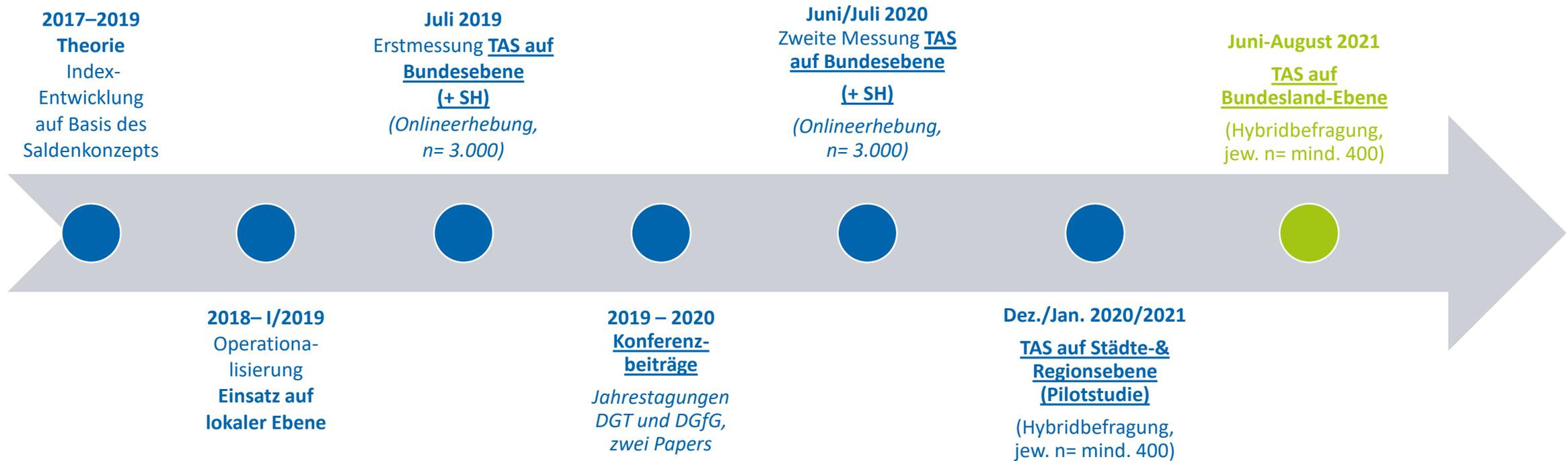
## Tourismusakzeptanz in der Wohnbevölkerung

## AUSGEWÄHLTE KERNERGEBNISSE FÜR DAS BUNDESLAND MECKLENBURG-VORPOMMERN

Tourismustag Mecklenburg-Vorpommern 2021  
Kühlungsborn, 08. September 2021  
Dr. Sabrina Seeler (DITF der FH Westküste)

# Hintergrund zur Tourismusakzeptanzstudie

## Entwicklungsschritte & Implementierung



Quelle: DITF der FH Westküste (2021)

# Studiendesign und Methodikübersicht

## *Methodik-Steckbrief Bundesland Mecklenburg-Vorpommern 2021*

Methodik-Steckbrief Tourismusakzeptanzstudie	
<b>Teilstudie</b>	Tourismusakzeptanzstudie Bundesländer 2021
<b>Erhebungsmethode</b>	Hybridbefragung: 50% CATI (dual frame) + 50% CAWI (online)
<b>Stichprobe</b>	Bundesland Mecklenburg-Vorpommern (inkl. Regionen)
<b>Stichprobengröße (n)</b>	1.378 Personen
<b>Grundgesamtheit</b>	Deutschsprachige, ortsansässige Wohnbevölkerung in Mecklenburg-Vorpommern ab 16 Jahren
<b>Quotierung</b>	Wohnort, Geschlecht, Alter, Haushaltsgröße, Schulbildung
<b>Erhebungszeitraum</b>	02. Juni bis 09. Juli 2021
<b>Feldarbeit durch</b>	Info GmbH, Berlin
<b>Herausgeber</b>	Deutsches Institut für Tourismusforschung (DITF) der FH Westküste, Heide
<b>Ansprechpartner TAS</b>	Prof. Bernd Eisenstein Prof. Dirk Schmücker Dr. Sabrina Seeler

## Studiendesign und Methodikübersicht

### *Berücksichtigte Destinationen (Stand August 2021)*

- **Baden-Württemberg**<sup>4</sup>
- **Bayern**<sup>4</sup>
- **Berlin**<sup>3</sup>
- **Brandenburg**<sup>4</sup>
- **Bremen**<sup>3</sup>
- Dessau-Roßlau<sup>4\*</sup>
- **Deutschland**<sup>1,2</sup>
- **Dresden**<sup>3</sup>
- **Düsseldorf**<sup>3</sup>
- **Fischland-Darß-Zingst**<sup>4</sup>
- Fläming<sup>4</sup>
- **Frankfurt am Main**<sup>3</sup>
- Fränkisches Seeland<sup>3</sup>
- Halle (Saale)<sup>4</sup>
- **Hamburg**<sup>3</sup>
- **Hessen**<sup>4</sup>
- **Insel Rügen**<sup>4</sup>
- **Insel Usedom**<sup>4</sup>
- **Köln**<sup>3</sup>
- **Leipzig**<sup>3</sup>
- Magdeburg<sup>4</sup>
- **Mecklenburgische Ostseeküste**<sup>4</sup>
- **Mecklen. Seenplatte & Mecklen. Schweiz**<sup>4</sup>
- **Mecklenburg-Vorpommern**<sup>4</sup>
- **München**<sup>3</sup>
- **Niedersachsen**<sup>4</sup>
- **Nordrhein-Westfalen**<sup>4</sup>
- **Nürnberg**<sup>3</sup>
- Regensburg<sup>4</sup>
- Region Altmark<sup>4</sup>
- Region Anhalt-Dessau-Wittenberge<sup>4</sup>
- Region Harz<sup>4</sup>
- Region Magdeburg-Elbe-Börde<sup>4</sup>
- **Region Mecklenburg-Schwerin**<sup>4</sup>
- Region Saale-Unstrut<sup>4</sup>
- **Rheinland-Pfalz**<sup>4</sup>
- **Rostock**<sup>4</sup>
- **Ruhrgebiet**<sup>3</sup>
- **Saarland**<sup>4</sup>
- **Sachsen**<sup>4</sup>
- **Sachsen-Anhalt**<sup>4</sup>
- **Schleswig-Holstein**<sup>1,2,4</sup>
- **Schwerin**<sup>4</sup>
- Seeland-Oder-Spree<sup>4</sup>
- **Stuttgart**<sup>3</sup>
- **Thüringen**<sup>4</sup>
- **Tölzer Land**<sup>3</sup>
- Uckermark<sup>4</sup>
- **Vorpommern**<sup>4</sup>

Hinweis: Erhebungswelle (1) Juli 2019, (2) Juni/Juli 2020, (3) Dez./Jan. 2020/21, (4) Juni-Aug. 2021; Fett dargestellte Destination sind Teil des Forschungsprojektes.

# Studiendesign und Methodikübersicht

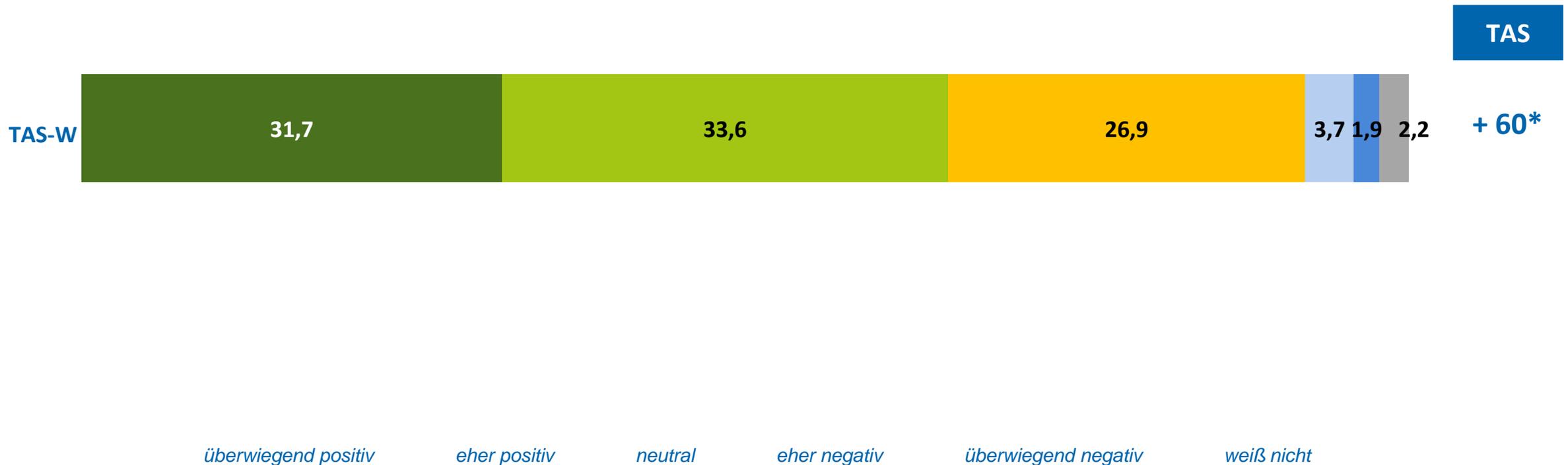
## Zentrale Fragestellungen und Skala zur Messung der Tourismusakzeptanzwerte

Fragestellungen	<b>Tourismusakzeptanz</b> <u>Wohnort (TAS-W)</u> Nun würden wir gerne von Ihnen wissen, wie Sie die Auswirkungen des Tourismus auf ( <i>Wohnort des Probanden</i> ) sehen?	<b>Tourismusakzeptanz</b> <u>Persönlich (TAS-P)</u> Und wie sehen Sie die Auswirkungen des Tourismus in ( <i>Wohnort des Probanden</i> ) für sich persönlich?																																													
	<b>Berechnung des Tourismusakzeptanzsaldos</b>																																														
Berechnungsbeispiel	<table border="0"> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Überwiegend positiv =</td> <td>33</td> <td rowspan="2">}</td> <td rowspan="2">54</td> <td rowspan="2">↙</td> <td rowspan="2">= + 36*</td> <td rowspan="2">↘</td> <td rowspan="2">18</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Eher positiv =</td> <td>21</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Neutral =</td> <td>24</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Eher negativ =</td> <td>10</td> <td rowspan="2">}</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Überwiegend negativ =</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/></td> <td>Weiß nicht =</td> <td>4</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p style="font-size: small; margin-top: 5px;">* Fiktives Zahlenbeispiel zur Erläuterung der Berechnung.</p>	<input type="checkbox"/>	Überwiegend positiv =	33	}	54	↙	= + 36*	↘	18	<input type="checkbox"/>	Eher positiv =	21	<input type="checkbox"/>	Neutral =	24							<input type="checkbox"/>	Eher negativ =	10	}						<input type="checkbox"/>	Überwiegend negativ =	8	<input type="checkbox"/>	Weiß nicht =	4							<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center;"> <b>Top-2-Wert</b>                      („überwiegend positiv“ + „eher positiv“)                 </td> <td style="width: 33%; text-align: center;"> <b>Low-2-Wert</b>                      („überwiegend negativ“ + „eher negativ“)                 </td> <td style="width: 33%; text-align: center;"> <b>Tourismusakzeptanzsaldos (TAS)</b> </td> </tr> </table>	<b>Top-2-Wert</b> („überwiegend positiv“ + „eher positiv“)	<b>Low-2-Wert</b> („überwiegend negativ“ + „eher negativ“)	<b>Tourismusakzeptanzsaldos (TAS)</b>
	<input type="checkbox"/>	Überwiegend positiv =	33	}							54	↙	= + 36*	↘	18																																
<input type="checkbox"/>	Eher positiv =	21																																													
<input type="checkbox"/>	Neutral =	24																																													
<input type="checkbox"/>	Eher negativ =	10	}																																												
<input type="checkbox"/>	Überwiegend negativ =	8																																													
<input type="checkbox"/>	Weiß nicht =	4																																													
<b>Top-2-Wert</b> („überwiegend positiv“ + „eher positiv“)	<b>Low-2-Wert</b> („überwiegend negativ“ + „eher negativ“)	<b>Tourismusakzeptanzsaldos (TAS)</b>																																													

Quelle: DITF der FH Westküste (2021)

# Tourismusakzeptanz der Wohnbevölkerung im Bundesland Mecklenburg-Vorpommern

## Tourismusakzeptanzsaldo Wohnort (TAS-W) und Persönlich (TAS-P)



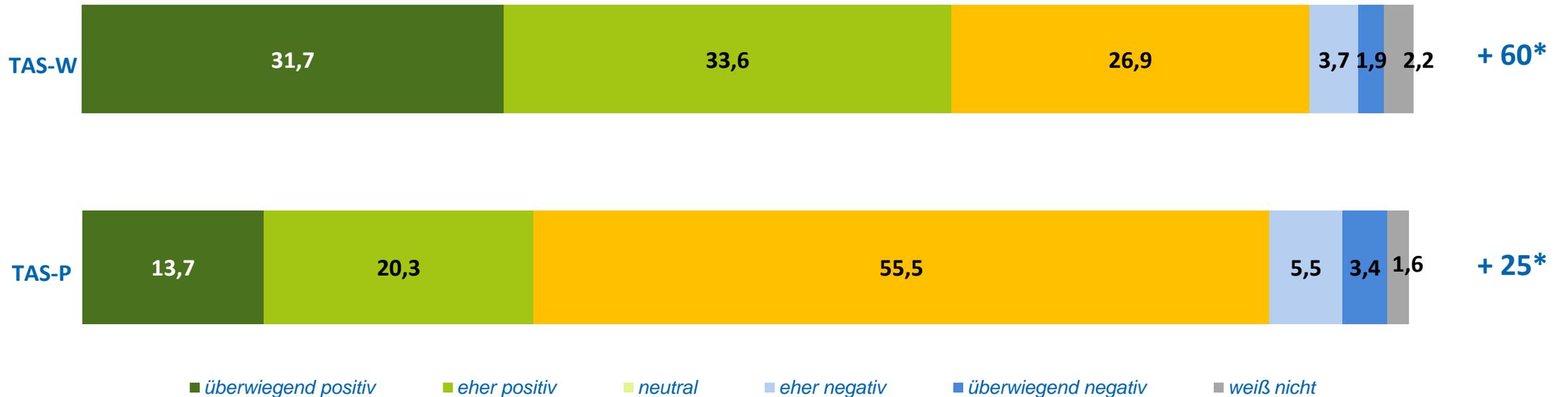
Quelle: DITF der FH Westküste (2021) Tourismusakzeptanzbefragung Bundesländer 2021, Destination Mecklenburg-Vorpommern, n= 1.378 (Hybrid), Angaben in gültigen Prozenten

\* Abweichungen aus den Einzelwerten zur Berechnung der Top-2 und Low-2- Werte sowie des TAS-Wertes sind rundungsbedingt.

# Tourismusakzeptanz der Wohnbevölkerung im Bundesland Mecklenburg-Vorpommern

## Tourismusakzeptanzsaldo Wohnort (TAS-W) und Persönlich (TAS-P)

**TAS**



Quelle: DITF der FH Westküste (2021) Tourismusakzeptanzbefragung Bundesländer 2021, Destination Mecklenburg-Vorpommern, n= 1.378 (Hybrid), Angaben in gültigen Prozenten

\* Abweichungen aus den Einzelwerten zur Berechnung der Top-2 und Low-2- Werte sowie des TAS-Wertes sind rundungsbedingt.

# Tourismusakzeptanz der Wohnbevölkerung im Bundesland Mecklenburg-Vorpommern

## Tourismusakzeptanzsaldo Wohnort (TAS-W) – im Bundeslandvergleich

Rang	Destination	TAS-W	Rang	Destination	TAS-W
1.	<b>Mecklenburg-Vorpommern</b>	<b>+60</b>	9.	Nordrhein-Westfalen	Xx
2.	Sachsen	Xx	10.	Bayern	Xx
3.	Niedersachsen	Xx	11.	Hessen	Xx
4.	Baden-Württemberg	Xx	12.	Rheinland-Pfalz	Xx
5.	Schleswig-Holstein	Xx	13.	Brandenburg	Xx
6.	Hamburg	Xx	14.	Berlin	Xx
7.	Sachsen-Anhalt	Xx	15.	Saarland	Xx
8.	Bremen	Xx	16.	Thüringen	Xx

Deutschland  
gesamt (2020)

**+ 52**

Durchschnitt  
Bundesländer (2021)

**+ 41**

Quelle: DITF der FH Westküste (2021) Tourismusakzeptanzbefragung Bundesländer 2021 (Flächenbundesländer, Mai-Aug. 2021, hybrid, n= mind. 400), DITF der FH Westküste (2020) Tourismusakzeptanzbefragung Magic Cities 2020 (Stadtstaaten, Dez./Jan. 2020/21), hybrid, n= mind. 400); DITF der FH Westküste (2020) Tourismusakzeptanzbefragung Deutschland (Juni/Juli 2020, online, n= 3.000)

# Tourismusakzeptanz der Wohnbevölkerung im Bundesland Mecklenburg-Vorpommern

## Tourismusakzeptanzsaldo Persönlich (TAS-P) – im Bundeslandvergleich

Rang	Destination	TAS-P	Rang	Destination	TAS-P
1.	Niedersachsen	Xx	9.	<b>Mecklenburg-Vorpommern</b>	<b>+25</b>
2.	Hessen	Xx	10.	Rheinland-Pfalz	Xx
3.	Sachsen	Xx	11.	Sachsen-Anhalt	Xx
4.	Thüringen	Xx	12.	Hamburg	Xx
5.	Saarland	Xx	13.	Bayern	Xx
6.	Nordrhein-Westfalen	Xx	14.	Schleswig-Holstein	Xx
7.	Baden-Württemberg	Xx	15.	Brandenburg	Xx
8.	Bremen	Xx	16.	Berlin	Xx

Deutschland  
gesamt (2020)

**+ 24**

Durchschnitt  
Bundesländer (2021)

**+ 25**

Quelle: DITF der FH Westküste (2021) Tourismusakzeptanzbefragung Bundesländer 2021 (Flächenbundesländer, Mai-Aug. 2021, hybrid, n= mind. 400), DITF der FH Westküste (2020) Tourismusakzeptanzbefragung Magic Cities 2020 (Stadtstaaten, Dez./Jan. 2020/21), hybrid, n= mind. 400); DITF der FH Westküste (2020) Tourismusakzeptanzbefragung Deutschland (Juni/Juli 2020, online, n= 3.000)

**DITF**

Deutsches Institut  
für Tourismusforschung

Das DITF bedankt sich  
für Ihre Aufmerksamkeit!

